

## Wieder hohe Winterverluste bei Bienenvölkern



Wachtberg, 18.05.2018: D.I.B.-Geschäftsführerin Barbara Löwer ist nicht überrascht über die neuesten Ergebnisse zu den Winterverlusten bei Bienenvölkern. Sie sagt: „Die ermittelten Verluste von rund 17 Prozent bestätigen unsere Befürchtungen und bedeuten, dass in Deutschland rund 150.000 Bienenvölker den Winter nicht überstanden haben und wieder über die Hälfte der Imkereien von hohen Verlusten betroffen sind. Eine Situation, die in anderen Bereichen der Tierhaltung kaum vorstellbar ist. Das ist nicht nur ein volkswirtschaftlicher Verlust, was die Bestäubungsleistung der Bienen angeht, sondern auch für die jeweiligen Bienenhalter.“

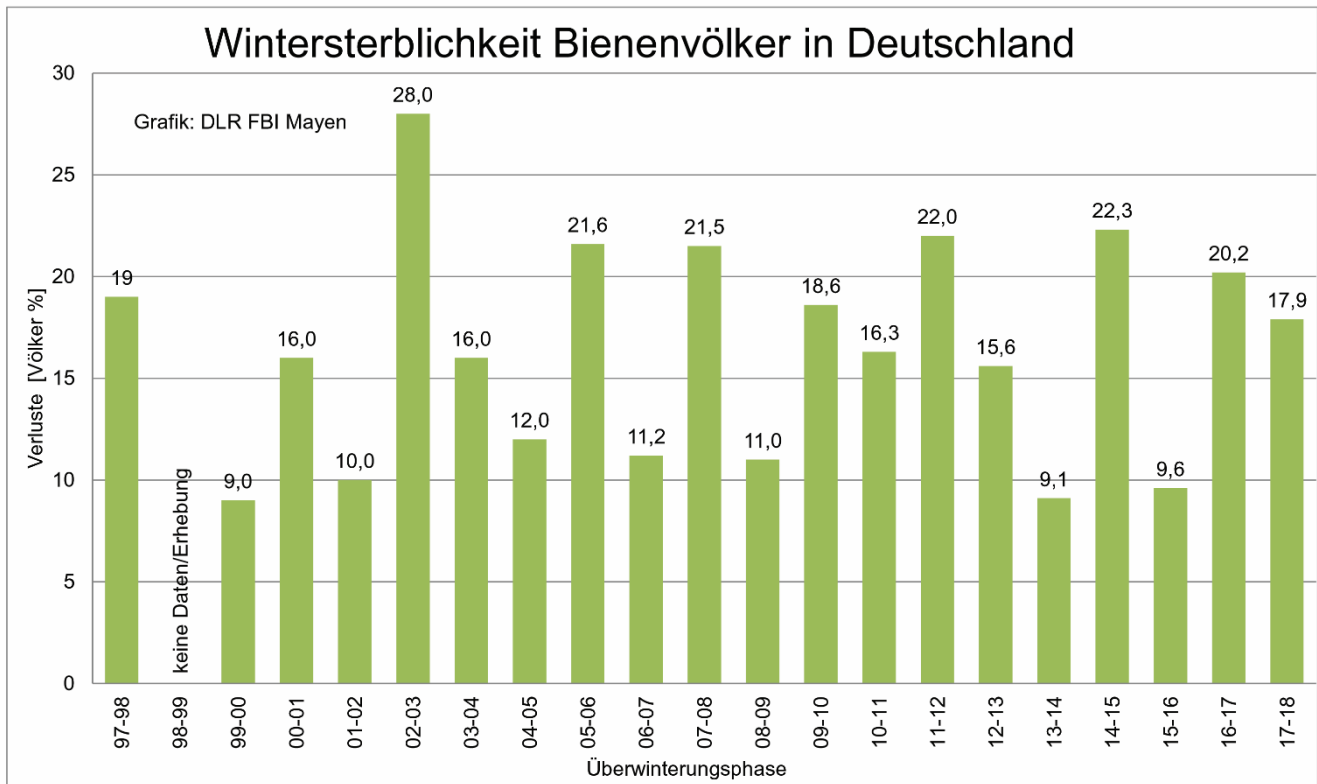
Gestern hatte das Fachzentrum für Bienen und Imkerei in Mayen die Ergebnisse seiner Erhebung zu den Verlusten an Bienenvölkern im vergangenen Winter vorgelegt. Diese basieren auf der jährlich, im Frühjahr durchgeführten anonymen Online-Befragung von Imkereibetrieben. 13.593 ImkerInnen haben sich dieses Mal beteiligt und berichteten aus ihren Betrieben. Danach gingen im Winter 2017/2018 je nach Berechnungsweg bundesweit im Mittel 16,7 bis 17,9 % aller Völker ein. Noch höhere Verluste wurden u. a. für Hamburg und das Saarland gemeldet. Damit liegt die bundesweite Verlustrate nur wenig unter der des Vorjahres von 20 %. Dies war nach den Herbstprognosen 2017 zu erwarten, die ähnlich wie im Vorjahr ausfielen.

Die höchste mittlere Verlustrate meldete mit 26,2 % Hamburg. Das zeigt, dass in Bereichen mit sehr hoher Bienendichte ein höheres Risiko für Bienenkrankheiten besteht. Denn nach wie hält der Befall der Völker mit der Varroamilbe und die Übertragung von Virenerkrankungen Platz 1 bei den Ursachen für solche Verluste, wobei zusätzliche Sekundärfaktoren wie Nahrungsmangel und Einfluss von Pflanzenschutzmitteln Verluste ebenfalls begünstigen. Die Tabelle und die Grafik zeigen die Situation im Detail.

Winterverluste 2017/2018  
Erhebung des Fachzentrum Bienen und Imkerei, Mayen

Region	Meldungen [n]	eingewinterte Völker [n]	Verlust- völker [n]	Verlust <sup>1</sup> [%]	Verlust <sup>2</sup> [%]	betroffene Betriebe <sup>3</sup>
<b>Deutschland</b>	<b>10.931</b>	<b>132.123</b>	<b>22.096</b>	<b>17,9%</b>	<b>16,7%</b>	<b>56,2%</b>
<b>Baden-Württemberg</b>	<b>1.628</b>	<b>23.412</b>	<b>4.112</b>	<b>19,1%</b>	<b>17,6%</b>	<b>61,4%</b>
Freiburg	448	7.097	1.372	20,7%	19,3%	65,4%
Karlsruhe	332	4.468	793	18,6%	17,7%	60,5%
Stuttgart	472	6.027	1.015	18,2%	16,8%	55,9%
Tübingen	355	5.558	898	19,2%	16,2%	64,5%
ohne Angabe	21	262	34	12,6%	13,0%	57,1%
<b>Bayern</b>	<b>2.701</b>	<b>32.862</b>	<b>5.760</b>	<b>18,3%</b>	<b>17,5%</b>	<b>58,6%</b>
Mittelfranken	334	3.997	785	20,3%	19,6%	60,2%
Niederbayern	296	3.842	610	16,8%	15,9%	59,5%
Oberbayern	747	8.466	1.551	18,8%	18,3%	57,3%
Oberfranken	307	3.309	639	19,9%	19,3%	58,3%
Oberpfalz	256	3.212	492	16,4%	15,3%	55,1%
Schwaben	437	5.757	845	16,3%	14,7%	59,0%
Unterfranken	320	4.142	764	18,9%	18,4%	61,6%
ohne Angabe	4	137	74	43,7%	54,0%	100,0%
<b>Berlin</b>	<b>239</b>	<b>1.882</b>	<b>366</b>	<b>17,9%</b>	<b>19,4%</b>	<b>47,3%</b>
<b>Brandenburg</b>	<b>247</b>	<b>2.865</b>	<b>463</b>	<b>18,4%</b>	<b>16,2%</b>	<b>51,4%</b>
<b>Bremen</b>	<b>26</b>	<b>242</b>	<b>58</b>	<b>17,0%</b>	<b>24,0%</b>	<b>50,0%</b>
<b>Hamburg</b>	<b>162</b>	<b>1.050</b>	<b>246</b>	<b>26,2%</b>	<b>23,4%</b>	<b>58,0%</b>
<b>Hessen</b>	<b>1.143</b>	<b>12.164</b>	<b>1.954</b>	<b>16,2%</b>	<b>16,1%</b>	<b>51,4%</b>
Darmstadt	537	5.358	755	14,0%	14,1%	45,4%
Gießen	311	3.127	610	19,3%	19,5%	57,6%
Kassel	277	3.542	562	16,3%	15,9%	56,3%
ohne Angabe	18	137	27	22,8%	19,7%	50,0%
<b>Mecklenburg-Vorpommern</b>	<b>89</b>	<b>1.249</b>	<b>165</b>	<b>18,2%</b>	<b>13,2%</b>	<b>53,9%</b>
<b>Niedersachsen</b>	<b>561</b>	<b>8.274</b>	<b>1.163</b>	<b>15,7%</b>	<b>14,1%</b>	<b>53,5%</b>
<b>Nordrhein-Westfalen</b>	<b>1.686</b>	<b>18.191</b>	<b>2.871</b>	<b>17,6%</b>	<b>15,8%</b>	<b>53,3%</b>
Arnsberg	281	3.069	416	14,2%	13,6%	51,2%
Detmold	140	1.476	337	19,7%	22,8%	57,1%
Düsseldorf	447	4.709	617	16,8%	13,1%	52,1%
Köln	580	6.106	1.017	18,4%	16,7%	51,7%
Münster	210	2.631	436	19,4%	16,6%	60,0%
ohne Angabe	28	200	48	25,9%	24,0%	57,1%
<b>Rheinland-Pfalz</b>	<b>1.026</b>	<b>12.397</b>	<b>1.878</b>	<b>17,4%</b>	<b>15,1%</b>	<b>55,6%</b>
Koblenz	485	5.418	707	16,5%	13,0%	53,2%
Rheinhausen-Pfalz	368	4.507	777	18,0%	17,2%	55,4%
Trier	165	2.133	385	19,1%	18,0%	63,0%
ohne Angabe	8	339	9	8,1%	2,7%	50,0%
<b>Saarland</b>	<b>242</b>	<b>2.691</b>	<b>559</b>	<b>22,5%</b>	<b>20,8%</b>	<b>61,6%</b>
<b>Sachsen</b>	<b>304</b>	<b>3.665</b>	<b>628</b>	<b>20,0%</b>	<b>17,1%</b>	<b>61,2%</b>
<b>Sachsen-Anhalt</b>	<b>126</b>	<b>1.930</b>	<b>507</b>	<b>17,3%</b>	<b>26,3%</b>	<b>57,9%</b>
<b>Schleswig-Holstein</b>	<b>497</b>	<b>6.242</b>	<b>874</b>	<b>15,4%</b>	<b>14,0%</b>	<b>54,7%</b>
<b>Thüringen</b>	<b>228</b>	<b>2.673</b>	<b>394</b>	<b>14,4%</b>	<b>14,7%</b>	<b>51,3%</b>
ohne Angabe	26	334	98	18,3%	29,3%	57,7%
<b>Belgien</b>	<b>22</b>	<b>208</b>	<b>37</b>	<b>19,3%</b>	<b>17,8%</b>	<b>54,5%</b>
<b>Luxemburg</b>	<b>15</b>	<b>353</b>	<b>41</b>	<b>9,0%</b>	<b>11,6%</b>	<b>40,0%</b>
<b>Niederlande</b>	<b>31</b>	<b>463</b>	<b>38</b>	<b>14,4%</b>	<b>8,2%</b>	<b>58,1%</b>
<b>Österreich</b>	<b>134</b>	<b>2.806</b>	<b>327</b>	<b>14,6%</b>	<b>11,7%</b>	<b>54,5%</b>
<b>Schweiz</b>	<b>48</b>	<b>967</b>	<b>107</b>	<b>9,1%</b>	<b>11,1%</b>	<b>50,0%</b>
<b>ohne Angabe</b>	<b>2.412</b>	<b>28.623</b>	<b>4.953</b>	<b>20,3%</b>	<b>17,3%</b>	<b>55,6%</b>
<b>Gesamtergebnis 17/18</b>	<b>13.593</b>	<b>165.543</b>	<b>27.599</b>	<b>18,2%</b>	<b>16,7%</b>	<b>56,1%</b>
Gesamtergebnis 16/17	14.534	190.142	38.410	20,6%	20,2%	58,8%

1) gemittelt aus prozentualen Einzelverlusten 2) berechnet aus aufsummierten Völkerzahlen/Region 3) von Verlusten betroffene Betriebe (mind. 1 Volk tot)



Kontakt: Petra Friedrich, 0228/932 9218 oder 0163/2732547, [dib.presse@t-online.de](mailto:dib.presse@t-online.de)